

Niniejsze opracowanie stanowi próbę odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników szkolenia organizowanego przez Okręgową Radę Adwokacką i stanowi wynik przemyśleń prowadzącego szkolenie.

Odpowiedzi nie są oficjalnym stanowiskiem organów wymiaru sprawiedliwości.

Grzegorz Karaś

1. „Doręczenia” - brak osobnej funkcjonalności/zakładki, w której umieszczane byłyby tylko dokumenty adresowane do danego adwokata (np. zakładka „doręczenia”) – portal wysyła informację o umieszczeniu nowego dokumentu (powiadomienie nie zawiera żadnych danych o tym, co to za dokument), bez rozróżnienia, czy to wezwanie świadka, zapisek urzędowy, pismo do innego sądu w sprawie akt - i to wszystko się wyświetla, musimy sami otwierać każdy dokument (np. o wiele mówiącym tytule „pismo o wszystko”), żeby sprawdzić, czy jest adresowany do nas. W sprawach, w których uczestniczy wiele stron, konieczne jest odczytanie wszystkich zawiadomień pełnomocników, wezwań świadków czy „pism o wszystko”, aby odnaleźć korespondencję, która akurat podlega doręczeniu. Ryzyko pomyłki, czy przeoczenia przesyłki jest ogromne.
Obecnie Portal Informacyjny nie ma funkcjonalności w postaci zakładki obejmującej dokumenty sądowe podlegające doręczeniu. Funkcjonalność polegająca na umieszczeniu w PI dodatkowej zakładki „dokumenty do doręczenia” będzie wprowadzona wraz z modyfikacją systemu i stworzeniu tzw. modułu doręczeń.
2. W samej treści dokumentu nie generuje się znacznik potwierdzający czas odczytania – datę trzeba spisać z portalu, z przycisku „szczegóły”. To znacznie ułatwiałoby pracę. Wydaje się, że nie jest to jakieś szczególnie wyrafinowane rozwiązanie informatyczne.
Problem ten zostanie rozwiązany po wprowadzeniu modułu do doręczeń. Funkcjonalność polegająca na umieszczeniu w Portalu Informacyjnym dodatkowej zakładki „dokumenty do doręczenia” będzie wprowadzona wraz z modyfikacją systemu i stworzeniu tzw. modułu doręczeń.
3. Brak możliwości utworzenia w Portalu kont firmowych – dotyczy to przedsiębiorstw z własną obsługą prawną, jak i kancelarii, w których wykonuje zawód kilku pełnomocników. W takich miejscach poczta jest scentralizowana i przechodzi przez sekretariat. Doręczanie na osobiste konta każdego z pełnomocników zaburza obieg poczty i wymusza przejęcie odbioru przesyłek przez każdego pełnomocnika z osobna.
Nie ma możliwości utworzenia w Portalu Informacyjnym tzw. „konta firmowego”. Portal opiera się na dostępie udzielonym pełnomocnikowi lub stronie.
4. Czy skutek e - doręczenia na portalu będzie miał również skutek do strony która ma konto na portalu?
Nie - art. 15z(9) ust. 2 przewiduje doręczenie pisma sądowego jedynie adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu i PGRP. Otworzenie dokumentu w Portalu Informacyjnym przez stronę nie wywołuje skutku doręczenia ani dla strony ani dla pełnomocnika.
5. Czy skutek e- doręczenia będzie również w przypadku gdy pełnomocnik ma portal ale nie złożył wniosku o dostęp do sprawy.

Tak - skutek doręczenia nastąpi po upływie 14 dni od umieszczenia pisma sądowego w Portalu Informacyjnym nawet jeżeli pełnomocnik nie wystąpi o dostęp do sprawy w Portalu Informacyjnym. Jeżeli pełnomocnik poda swój PESEL w danej sprawie to uzyska automatycznie dostęp do sprawy, bez konieczności występowania o dostęp.

6. Czy od 3 lipca tego roku w czasie pandemii i rok po niej doręczenia będą tylko i wyłącznie przez portal z wyłączeniem pism stron i np. opinii biegłych?
Co do zasady tak, jednak Przewodniczący może zarządzić doręczenie pocztowe, wtedy umieszczenie pisma sądowego w Portalu Informacyjnym będzie miało charakter jedynie informacyjny.
7. Jak Sąd sprawdzi kiedy przeczytałam orzeczenie od którego będzie biegł termin np. apelacji czy zażalenia?
Pracownik sekretariatu zaloguje się do Portalu Informacyjnym, sprawdzi datę umieszczenia w portalu i datę jego odebrania przez pełnomocnika. Po wprowadzeniu modułu doręczeń informacja taka będzie przesyłana automatycznie z PI do systemu biurowego.
8. Czy wyroki zamieszczane na portalu bez pieczętki i podpisu należy traktować jako doręczone z dniem odczytania na portalu?
Tak - §31 ust 5 zarządzenia MS o biurowości przewiduje, że pismo sądowe doręczane drogą elektroniczną nie wymaga podpisu ani pieczęci. Przesłanie pisma drogą elektroniczną powoduje, że jest pewność co do autora pisma i jest pewność, że pochodzi ono od sądu. Ponadto Prezesi Sądów mają uprawnienie do rozszerzenia katalogu pism doręczanych bez podpisu.
9. Czy uzasadnienie wyroków zamieszczane na portalu bez pieczętki i podpisu należy traktować jako doręczone z dniem odczytania na portalu? Czy od daty pobrania/odczytania uzasadnienia wyroku biegnie termin do apelacji?
Tak - odczytanie przez pełnomocnika orzeczenia wraz z uzasadnieniem stanowi skuteczne doręczenie i od dnia doręczenia (odczytania) biegnie termin do sporządzenia apelacji w sprawie.
10. Co w sytuacji gdy jednocześnie Sąd zawiadamia o rozprawie i jednocześnie doręcza odpis strony pozwanej niereprezentowanej przez pełnomocnika (nie zamieszczając go na portalu)? Czy można uznać częściowo pismo za doręczone w zakresie terminu rozprawy? Co jeśli omyłkowo pracownik sekretariatu nie doręczy mi pocztą pisma przewodniego a prześle jedynie pismo pozwanego?
Tak – doręczenie zawiadomienia o terminie rozprawy należy uznać za skuteczne. W przypadku braku załącznika w postaci pisma strony przeciwnej należy zwrócić się do sekretariatu o doręczenie brakującego załącznika.
11. Jaki termin doręczenia przyjąć w sytuacji, gdy Sąd jednocześnie opublikuje pismo na portalu i je odczytam a jednocześnie doręczy pismo pocztą? Przykładowo Sąd zamieści zobowiązanie Sądu lub uzasadnienie wyroku na portalu (przyjmując, że nie jest konieczne opatrywanie uzasadnienia pieczętką i podpisem) i je odczytam a jednocześnie otrzymam zobowiązanie/ uzasadnienie drogą pocztową?
Pierwszeństwo ma doręczenie pocztowe ponieważ dokonywane jest ono na zarządzenie Przewodniczącego. Wiele sądów wprowadza umieszczanie na

pismach klauzuli informacyjnej o tym jak doręczane jest pismo i jaki jest skutek jego doręczenia.

12. Czy jest możliwość ujednoczenia praktyki poszczególnych sądów tzn. żeby wszystkie sądy wydały zarządzenie w ślad za Sądem Okręgowym Warszawa - Praga, zgodnie z którym wyroki będą doręczane na portalu bez konieczności opatrywania pieczętą i podpisem. Czy jest możliwość wydania podobnych zarządzeń odnośnie innych pism doręczanych przez portal celem ujednoczenia praktyki przez wszystkie sądy. Przykładowo żeby pliki zamieszczone w portalu miały jednolitą nazwę i żeby na portalu były publikowane tylko pisma kierowane do mnie a nie do drugiej strony czy osób trzecich.

Jest taka możliwość – wystarczającym byłoby znowelizowanie przez Ministerstwo Sprawiedliwości zarządzenia o biurowości i regulaminu urzędowania sądów. Ujednoczyłoby o praktykę w sądach w całej Polsce. Ministerstwo Sprawiedliwości do chwili obecnej tego nie zrobiło.

13. Brak możliwości utworzenia w Portalu kont firmowych – dotyczy to przedsiębiorstw z własną obsługą prawną, jak i kancelarii, w których wykonuje zawód kilku pełnomocników. W takich miejscach poczta jest scentralizowana i przechodzi przez sekretariat. Doręczanie na osobiste konta każdego z pełnomocników zaburza obieg poczty i wymusza przejęcie odbioru przesyłek przez każdego pełnomocnika z osobna.

Nie ma możliwości utworzenia w Portalu Informacyjnym tzw. „konta firmowego”. Portal opiera się na dostępie udzielonym pełnomocnikowi lub stronie.

14. Czy pracownicy Sądów odbyli szkolenie, czy zostali pouczeni aby precyzyjnie oznaczać nazwy pism, tak aby strony nie musiały otwierać wszystkich pism opublikowanych w danym dniu w sprawie w poszukiwaniu pisma kierowanego do nich.

Prezesi wielu Sądów Okręgowych wydali zarządzenia w których zostało ujednoczone nazewnictwo dokumentów. Problem ten zostanie rozwiązany po wprowadzeniu modułu do doręczeń. Funkcjonalność polegająca na umieszczeniu w PI dodatkowej zakładki „dokumenty do doręczenia” będzie wprowadzona wraz z modyfikacją systemu i stworzeniu tzw. modułu doręczeń.

15. Jaki skutek będzie miało zapoznanie się z pismem przewodnim, w którym Sąd informuje o doręczeniu wyroku z uzasadnieniem bez zapoznania się z uzasadnieniem?

Jeżeli orzeczenie wraz z uzasadnieniem nie zostało połączone z pismem przewodnim i w Portalu Informacyjnym umieszczono osobno pismo przewodnie i orzeczenie wraz z uzasadnieniem, to terminy procesowe (np. do wniesienia apelacji) biegną od zapoznania się z uzasadnieniem a nie pismem przewodnim. Jeżeli pismo przewodnie zostało scalone z orzeczeniem i uzasadnieniem to doręczane są wszystkie te dokumenty jednocześnie.

16. Co w sytuacjach, gdy pełnomocnik nie ma założonego profilu w portalu informacyjnym (np. w apelacji gdzie występuje od święta)?

Ustawa obliuguje pełnomocników do zarejestrowania się w Portalu Informacyjnym i uzyskania dostępu do spraw z konkretnej apelacji. Zaniechanie pełnomocnika i brak rejestracji lub brak dostępu wynikający z braku działania pełnomocnika z nie wpływa skuteczność doręczenia. Publikacja w takim wypadku będzie skutkować doręczeniem.

17. Jaki skutek będzie mieć opublikowanie pisma zanim pełnomocnik uzyska dostęp do sprawy.
Moim zdaniem jeżeli pełnomocnik nie uzyskał dostępu automatycznego i złożył wnioszek o dostęp, do termin procesowy powinien być liczony od dnia udzielenia dostępu pełnomocnikowi.
18. W przypadku opublikowania na Portalu Informacyjnym uzasadnienia orzeczenia (np. wyroku/postanowienia), a następnie późniejszego (np. 1-2 dni) opublikowania pisma przewodniego do pełnomocnika strony z doręczeniem ww. orzeczenia z uzasadnieniem – czy termin do wniesienia środka odwoławczego od takiego orzeczenia należy liczyć od daty odbioru (kliknięcia w opcję „pobierz”) uzasadnienia orzeczenia, czy też od daty odbioru pisma przewodniego do pełnomocnika strony z doręczeniem ww. orzeczenia z uzasadnieniem? Oczywiście przy założeniu, że daty odbioru omawianych dokumentów są różne. Dotychczas można było zapoznać się z uzasadnieniem orzeczenia w aktach sprawy, a wiążące było dopiero papierowe doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem pełnomocnikowi strony. Analogicznie, wydaje się, że należałoby zastosować to przy doręczeniu elektronicznym.
Termin do wniesienia apelacji/zażalenia biegnie od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem, nie zaś od doręczenia pisma przewodniego. Pełnomocnik zawodowy powinien znać skutki procesowe doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Także poprzednio przy doręczeniu pocztowym w razie doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem rozpoczynały się terminy procesowe niezależnie od tego czy w przesyłce kierowanej do pełnomocnika było pismo przewodnie czy też nie.
19. Gdy sąd publikuje na Portalu Informacyjnym zarządzenie wyznaczając powodowi termin 14 dni na replikę na odpowiedź na pozew. Najpierw opublikowano zarządzenie, a 3 dni później pismo przewodnie do pełnomocnika powoda z informacją, że zgodnie z zarządzeniem Sądu z dnia [...] pełnomocnik powoda jest zobowiązany do złożenia pisma procesowego. Czy termin do złożenia tego pisma należy liczyć od: (i) daty odbioru zarządzenia, czy też (ii) daty odbioru pisma przewodniego do pełnomocnika powoda? Oczywiście przy założeniu, że daty odbioru obu dokumentów są różne.
Moim zdaniem terminy procesowe rozpoczynają bieg od doręczenia zarządzenia, z którego wynika zobowiązanie a nie od doręczenia pisma przewodniego.
20. Jak liczyć termin, gdy pismo jest zarówno zamieszczone w portalu jak i wysyłane pocztą?
Pierwszeństwo ma doręczenie pocztowe ponieważ dokonywane jest ono na zarządzenie Przewodniczącego. Wiele sądów wprowadza umieszczanie na pismach klauzuli informacyjnej o tym jak doręczane jest pismo i jaki jest skutek jego doręczenia.
21. Co w sytuacji kliknięcia w dokument np. w niedzielę? Od kiedy będzie liczony termin, od niedzieli czy od poniedziałku?
W przypadku zapoznania się z dokumentem termin będzie liczony do dnia zapoznania się a nie od najbliższego dnia roboczego.
22. Jaka data będzie ostatecznie uznana za dzień doręczenia?

Data doręczenia będzie zawsze data zapoznania się z dokumentem przez pełnomocnika adwokata/radcę prawnego.

23. Czy Sądy będą doręczać przez portal odpisy orzeczeń (w tym z uzasadnieniami)?

Sądy doręczają orzeczenia wraz z uzasadnieniem tak jak i inne pisma sądowe przez umieszczenie ich treści w Portalu Informacyjnym.

24. Jeśli w portalu pojawią się dwa dokumenty – pismo przewodnie i właściwe pismo (np. którego doręczenie otwiera termin sądowy) – zapoznanie się z którym z tych pism (ewentualnie czy z oboma) otwiera ten termin?

Termin procesowy rozpoczyna się od zapoznania się pełnomocnika z pismem właściwym, od którego to doręczenia zaczynają biec terminy procesowe a nie od doręczenia pisma przewodniego.

25. Czy „pisma sądowe” wymagające podpisu (tj. nie ujęte w załączniku nr 3 do Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej) mogą być doręczane przez portal informacyjny, czy też w takim wypadku przewodniczący powinien odstąpić od doręczenia pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego, gdyż doręczenie jest niemożliwe ze względu na charakter tego pisma (art. 15 zzs⁹ ust. 5)?

§31 ust 5 zarządzenia MS o biurowości przewiduje, że pismo sądowe doręczane drogą elektroniczną nie wymaga podpisu ani pieczęci. Przesłanie pisma drogą elektroniczną powoduje, że jest pewność co do autora pisma i jest pewność, że pochodzi ono od sądu. Ponadto Prezesi Sądów mają uprawnienie do rozszerzenia katalogu pism doręczanych bez podpisu.

26. Po czyjej stronie (pełnomocnika/pracownika sekretariatu sądu) leży obowiązek podjęcia czynności mających na celu nadanie pełnomocnikowi dostępu do sprawy? Jakie skutki związane z doręceniem powstaną w przypadku, gdy dostęp ten nie zostanie przyznany automatycznie (co wydaje się regułą, zgodnie z § 3 pkt 4 regulaminu portalu informacyjnego) a rozpoznanie wniosku o udzielenie dostępu do sprawy będzie się przedłużało – czy w takim wypadku w okresie braku dostępu do sprawy przez pełnomocnika biegnie 14 - dniowy termin na zapoznanie się z pismem liczony od dnia umieszczenia w portalu i nastąpi fikcja doręczenia pisma sądowego?

Moim zdaniem jeżeli pełnomocnik nie uzyskał dostępu automatycznego i złożył wniosek o dostęp, do termin procesowy powinien być liczony od dnia udzielenia dostępu pełnomocnikowi.

27. Czy utrata przez adwokata dostępu do konkretnej sprawy (która może nastąpić z przyczyn technicznych leżących wyłącznie po stronie sądu - § 3 pkt 12 regulaminu portalu informacyjnego) sprawia że w takim wypadku, aż do przywrócenia dostępu, przerwaniu lub zawieszeniu ulega 14-dniowy termin na zapoznanie się z pismem liczony od dnia umieszczenia w portalu i nie nastąpi fikcja doręczenia pisma sądowego?

Jeżeli utrata dostępu do sprawy nastąpi z przyczyn leżących po stronie sądu bieg terminów powinien ulec zawieszeniu. Pełnomocnik może też wystąpić o przywrócenie terminu, który nie został dochowany bez jego winy.

28. Czy planowana jest funkcjonalność polegająca na tym, by pod przyciskiem „Dokumenty” były wyłącznie pisma kierowane do danego pełnomocnika (obecnie są tam wszystkie dokumenty wygenerowane przez sąd w sprawach, do których pełnomocnik posiada dostęp, również skierowane do innych stron/uczestników postępowania).
Obecnie Portal Informacyjny nie ma funkcjonalności w postaci zakładki obejmującej dokumenty sądowe podlegające doręczeniu. Funkcjonalność polegająca na umieszczeniu w PI dodatkowej zakładki „dokumenty do doręczenia” będzie wprowadzona wraz z modyfikacją systemu i stworzeniu tzw. modułu doręczeń.
29. Proszę o wyjaśnienie wątpliwości, jakie dane stanowią podstawę badania uprawnienia dostępu do konkretnej sprawy (imię, nazwisko, adres siedziby czy nr PESEL).
Podstawą dostępu do akt jest numer PESEL pełnomocnika.
30. Czy w przypadku indywidualnej, czasowej utraty dostępu do portalu informacyjnego (np. błąd techniczny dotyczący jednego użytkownika wynikający z braku właściwej synchronizacji listy adwokatów wpisanych przy ORA z systemami portalu, zablokowanie konta Użytkownika itd.), Sąd otrzymuje informacje o takiej ekstraordynaryjnej sytuacji w dostępie do portalu informacyjnej konkretnej osoby? Czy taki przypadek stanowi podstawę do przerwania lub zawieszenia 14-dniowego terminu na zapoznanie się z pismem umieszczonym w portalu i wystąpieniem fikcji doręczenia ‘pisma sądowego’ do czasu usunięcia tej przeszkody, ew. czy stanowi podstawę do dokonania doręczenia tradycyjnego do momentu usunięcia przeszkody (jeżeli tak, na jakiej podstawie prawnej następuje odstąpienie od doręczenia przez portal informacyjny)?
System PI powiązany jest z systemem ROBUS (rejestr osób biorących udział w sprawie) który zawiera aktualne dane dotyczące osób wpisanych na listę adwokatów/radców prawnych. Brak aktywnego wpisu pełnomocnika na listę powoduje automatyczne pozbawienie dostępu do akt w Portalu Informacyjnym. Sąd nie ma informacji o przyczynie braku aktywnego wpisu, pozostaje to w gestii samorządu zawodowego. W opisanym przypadku pełnomocnik może złożyć wniosek o przywrócenie terminu.
31. Czy w przypadku złożenia wniosku o doręczenie odpisu wyroku wraz z pisemnym uzasadnieniem (przy założeniu, że wyrok wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu przez portal informacyjny), termin na wniesienie apelacji liczy się od daty zapoznania się przez pełnomocnika z dokumentem zawierającym samo uzasadnienie wyroku, czy też rozpoczęcie biegu terminu jest uzależnione od opublikowania przez Sąd dodatkowego dokumentu, zawierającego przynajmniej odpis wyroku wraz z uzasadnieniem (jak w złożonym wniosku) i zapoznania się z nim przez pełnomocnika?
Zgodnie z KPC termin do złożenia apelacji/zażalenia biegnie od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.
32. Czy istnieją jakiegokolwiek techniczne przeszkody w dostępie przez adwokatów do spraw, w których występują w charakterze kuratorów (spadku, osób nieznanych z miejsca pobytu, małoletnich, dla spółek itd)? Czy również w ich przypadku mają zastosowanie przepisy dotyczące doręczeń przez portal informacyjny (15 zzs⁹ ust. 2-4)?

Adwokaci/radcowie prawni pełniący funkcję kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu, kuratora spadku itp. Będą mieli doręczane pisma sądowe przez PI.

33. W jaki sposób powinien być liczony termin do złożenia apelacji od wyroku - od daty otwarcia pliku uzasadnienia na portalu czy od daty doręczenia wyroku wraz z uzasadnieniem pocztą tradycyjną?
Pierwszeństwo ma doręczenie pocztowe ponieważ dokonywane jest ono na zarządzenie Przewodniczącego. Wiele sądów wprowadza umieszczanie na pismach klauzuli informacyjnej o tym jak doręczane jest pismo i jaki jest skutek jego doręczenia.
34. Czy otwarcie pisma przez substytutę lub osobę posiadającą subkonto jest uznawane za skuteczne doręczenie pisma pełnomocnikowi?
Tak - zapoznanie się z pismem sądowym umieszczonym w Portalu Informacyjnym przez osobę posiadającą subkonto pełnomocnika lub substytutę pełnomocnika stanowi skutecznie doręczenie dla pełnomocnika. Jest to sytuacja analogiczna do tej gdy pracownik kancelarii lub substytut odbierze przesyłkę pocztową kierowaną do pełnomocnika.
35. Czy gdy nie mamy złożonego wniosku o dostęp do sprawy - poczta ze sądu będzie nadal przychodziła w tradycyjnej formie, będąc doręczana przez listonosza?
Nie – ustawa obliuguje pełnomocnika do zapoznania się z pismami sądowymi umieszczonymi w Portalu Informacyjnym. Zaniechania pełnomocnika, brak rejestracji w Portalu Informacyjnym czy też brak wniosku o dostęp nie powodują, że sąd będzie dokonywał doręczenia tradycyjnego pocztą.
36. Czy poczta polska będzie doręczała listy sądowe po wejściu w życie ustawy i jakich przypadkach?
Tak – będą funkcjonować równolegle doręczenia pocztowe i doręczenia elektroniczne. Zasadą jest doręczenie poprzez publikację pisma sądowego w Portalu Informacyjnym, jednak przewodniczący może zarządzić doręczenie pocztowe. Także odpisy pism nie będące pismami sądowymi będą doręczane przez pocztę.
37. Jaka data będzie datą doręczenia, gdy list został odebrany przez listonosza i odebrany za pośrednictwem portalu sądowego (dotyczy tego samego pisma ze sądu)?
Pierwszeństwo ma doręczenie pocztowe ponieważ dokonywane jest ono na zarządzenie Przewodniczącego. Wiele sądów wprowadza umieszczanie na pismach klauzuli informacyjnej o tym jak doręczane jest pismo i jaki jest skutek jego doręczenia. Zapoznanie się z pismem sądowym w PI będzie miało charakter wyłącznie informacyjny.
38. Czy odebranie zarządzenia w portalu informacyjnym należy traktować jako równoznaczne z odebraniem zobowiązania kierowanego do pełnomocnika?
Tak – jak i odebranie innego pisma sądowego.
39. Jak należy liczyć termin do złożenia np. zarzutów do opinii gdy zobowiązanie zostało odebrane przez portal a opinia została doręczona później?

Termin do złożenia np. zarzutów do opinii biegnie od daty, gdy zapoznanie się z tą opinią było możliwe. Pełnomocnik nie może ustosunkować się do opinii dopóki się z nią nie zapozna.

40. Od której daty wskazanej w portalu liczyć awizację przesyłki?
Od daty opublikowania pisma sądowego w PI.
41. Czy nowe zasady doręczenia poprzez zamieszczanie dokumentu w Portalu Informacyjnym dotyczą również wyroków z uzasadnieniem, mając na uwadze wymogi z art. 321 § 1 k.p.c., w którym mowa o „pisemnym” uzasadnieniu wyroku (tj. czy wskazany przepis nie stoi temu na przeszkodzie)? W przypadku odpowiedzi twierdzącej: Czy wprowadzone zasady doręczeń przez Portal Informacyjny dotyczą także orzeczeń zaopatrzonych w klauzulę wykonalności? Czy tytuły wykonawcze/orzeczenia zaopatrzone we wzmiankę o prawomocności będą doręczane w tradycyjny sposób?
Nic nie stoi na przeszkodzie aby skutecznie doręczać orzeczenia wraz z uzasadnieniem poprzez publikację w Portalu Informacyjnym. Od takiego doręczenia biegnie termin na złożenie zażalenia/apelacji. Jeżeli chodzi o tytuły wykonawcze, orzeczenia natychmiast wykonalne lub stanowiące tytuł zabezpieczenia, aby zabezpieczyć roszczenie lub wszcząć egzekucję należy przestawić komornikowi orzeczenie zaopatrzone w klauzulę, stwierdzenie wykonalności lub oryginał tytułu stanowiącego tytuł zabezpieczenia (np. nakaz nakazowy). Ponieważ publikacja w Portalu Informacyjnym nie zawiera pieczęci sądu ani podpisu (§ 31 ust 5 zarządzenia o biurowości) pełnomocnik powinien wystąpić o wydanie odpisu orzeczenia z klauzulą lub odpisu nakazu zapłaty. Dopiero taki dokument stanowi podstawę podjęcia czynności przez komornika.
42. Czy za wystarczające w ramach doręczenia uzasadnienia orzeczenia poprzez Portal Informacyjny uważa się zamieszczenie w Portalu Informacyjnym samego uzasadnienia, czy też w Portalu będzie dodatkowo zamieszczane wraz z uzasadnieniem stosowne zarządzenie w przedmiocie doręczenia pełnomocnikowi uzasadnienia (jak ma to miejsce w przypadku tradycyjnych doręczeń)?
Termin do wniesienia apelacji/zażalenia biegnie od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem, nie zaś od doręczenia pisma przewodniego.
43. Odczytałem w Portalu postanowienie na które służy mi zażalenie i w szczególności data doręczenia jest np. 5 lipiec, a np. w dniu 7 lipca 2021 r. zostało mi doręczone listem poleconym postanowienie, która datę uważa się za prawidłową?
Pierwszeństwo ma doręczenie pocztowe ponieważ dokonywane jest ono na zarządzenie Przewodniczącego. Wiele sądów wprowadza umieszczanie na pismach klauzuli informacyjnej o tym jak doręczane jest pismo i jaki jest skutek jego doręczenia. Zapoznanie się z pismem sądowym w Portalu Informacyjnym będzie miało charakter wyłącznie informacyjny.
44. Czy data awiza to jest data w Portalu pojawienia się w czynnościach sprawy?
Datą opublikowania pisma sądowego (nie jest to awizo) jest data jego umieszczenia w systemie. Data ta jest widoczna w zakładce „szczegóły”.
45. Czy przepisy dotyczące doręczeń elektronicznych, które weszły w życie 03.07.21 r. dotyczą również doręczeń dokonywanych profesjonalnym

pełnomocnikom przez Sąd Najwyższy? (w wykazie sądów Portalu Informacyjnego nie ma wskazanego Sądu Najwyższego).

Nie – Sąd Najwyższy nie jest sądem powszechnym i nie ma Portalu Informacyjnego.

46. Data jakiej czynności jest wiążąca pod kątem doręczeń za pośrednictwem portalu – data pisma, data jego publikacji w portalu czy data wyświetlenia pisma w portalu przez pełnomocnika (po 3 lipca 2021)?

Data publikacji jest data umieszczenia pisma sądowego w Portalu Informacyjnym. Datą doręczenia jest data odczytania pisma przez pełnomocnika lub upływ 14 dni od dnia publikacji pisma w Portalu Informacyjnym.

47. Jakie typy pism nie podlegają doręczeniom za pośrednictwem portalu, a w szczególności – jak wygląda kwestia doręczeń pism, od których przysługują środki odwoławcze (wyrok z uzasadnieniem, postanowienie z uzasadnieniem)?

Wszystkie pisma sądowe w tym i orzeczenia wraz z uzasadnieniami mogą być doręczane przez umieszczenie ich w Portalu Informacyjnym. W przypadku uzasadnień, należy przypomnieć, że termin do złożenia środka biegnie od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Sąd powinien opublikować scalone pismo zawierające zarówno orzeczenie jak i uzasadnienie. Takie doręczenie rozpoczyna bieg terminu na złożenie środka zaskarżenia. Niektóre sądy uznają jednak, że termin do wniesienia środka zaskarżenia biegnie od opublikowania uzasadnienia orzeczenia.

48. W jaki sposób postępować w przypadku spraw prowadzonych przez sąd wezwany (CPS) gdy: sąd prowadzący sprawę nie poinformował do którego sądu kieruje wniosek o przeprowadzenie czynności w drodze pomocy sądowej, a strona np. nie zna adresu świadka, który ma zostać przesłuchany w drodze pomocy sądowej, sąd wezwany automatycznie nie dodał swojej sygnatury do naszego portalu?

Jeżeli Sąd wyda postanowienie o przeprowadzeniu dowodu w drodze pomocy prawnej (CPS) to postanowienie takie oraz zarządzenie zwracające się do sądu wezwanego o przeprowadzenie dowodu powinno być zamieszczone w PI. Pełnomocnik dowie się w ten sposób do jakiego sądu skierowano wniosek o pomoc prawną.

49. Jak postępować w przypadku wykrycia błędnego działania portalu – np. sprawa cały czas posiada status „w toku”, mimo że w rzeczywistości sprawa zmieniła sygnaturę, czynności podejmowane są pod nową sygnaturą, która nie została dodana do portalu pełnomocnika?

Należy zawiadomić Sąd o nieprawidłowości działania Portalu Informacyjnego.

50. Zbieg dostępu do sprawy przez adwokata i aplikanta (który ma swój dostęp) – czy otwarcie pisma przez aplikanta powoduje otwarcie terminu.

Otwarcie pisma opublikowanego w Portalu Informacyjnym przez aplikanta, który działa z upoważnienia adwokata wywołuje skutek doręczenia i rozpoczyna bieg terminów procesowych.

51. Zbieg dostępu do sprawy przez adwokata i reprezentowanego klienta (który ma swój dostęp) – czy otwarcie pisma przez klienta powoduje otwarcie terminu.

Art. 15 zzs(9) mówi wyłącznie o doręczeniu adwokatowi lub radcy prawnemu. Otwarcie pisma sądowego w Portalu Informacyjnym przez stronę nie wywołuje skutków wobec adwokata i nie rozpoczyna biegu terminów procesowych.

52. Zbieg dostępu do sprawy przez kilku pełnomocników dla jednego klienta (lub wraz z substytutami), czy otwarcie przez któregokolwiek powoduje doręczenie do wszystkich?

Otwarcie w Portalu Informacyjnym pisma sądowego przez któregokolwiek pełnomocnika ustanowionego w sprawie (lub pełnomocnika substytucyjnego) skutkuje rozpoczęciem biegu terminów procesowych.

53. Czy w Sądach możliwe jest wprowadzenie wspólnej praktyki, którą zaobserwowałem już w SA w Krakowie, tj. umieszczania na piśmie (na górze kolorem czerwonym), które jest doręczane przez PI, adnotacji o treści "Niniejszy dokument stanowi doręczenie w trybie art. 15 zzs9 ust. 2 ustawy COVID-19 (Dz.U.2021, poz. 184)". Takie adnotacje powodują o absolutnej pewności, że takie pismo (według wykładni danego sądu) nie będzie doręczane tradycyjnie.

Niestety do chwili obecnej Ministerstwo Sprawiedliwości nie zmieniło zarządzenia o biurowości i nie wprowadziło jednolitych zasad publikacji pism sądowych w PI. Prezesi wielu Sądów Okręgowych we własnym zakresie wydają zarządzenia o sposobie i trybie doręczeń pism sądowych przez publikację w Portalu Informacyjnym. W wielu okręgach pisma publikowane w Portalu Informacyjnym i doręczane przez pocztę zawierają odpowiednie klauzule informacyjne o sposobie doręczenia i skutkach procesowych.

54. Czy jest wprowadzone jakieś zarządzenie, aby po wszczęciu nowej sprawy (np. złożeniu pozwu) to sąd dodawał tę sprawę do katalogu spraw w naszym PI. Niejednokrotnie między dniem złożenia pozwu /nadania sygnatury/ złożenia naszego wniosku o dostęp a rozpoznaniem wniosku mija kilka tygodni. W tym czasie może być wydane np. zarządzenie o zwrocie lub wezwaniu do uzupełnienia braków (choćby niezamierzonych) pod rygorem odrzucenia.

Sąd nadaje adwokatowi dostęp do sprawy automatycznie, jeżeli został podany jego PESEL. Jeżeli sąd nie nadał adwokatowi dostępu do sprawy, powinien on wystąpić o dostęp. Wniosek taki składany jest przez Portal Informacyjny. Niestety do chwili obecnej Ministerstwo Sprawiedliwości nie zmieniło zarządzenia o biurowości i Prezesi Sądów we własnym zakresie wydają zarządzenia o sposobie i trybie doręczeń pism sądowych przez publikację w PI.

55. Czy przewidziano jakąś praktykę/zarządzenie dla spraw wpadkowych (w kontekście braku dostępu do sprawy w PI), gdy np. pojawia się w tle jakaś sprawa zażaleniowa, gdy na moment nadawana jest sygnatura np. CZ. Po 11.2019 (nowelizacja k.p.c.) kontrolę formalną prowadzi skład odwoławczy, a więc nasz dostęp do sprawy Cz warunkuje wiedzę o wezwaniu o braki.

W sprawie wypadkowe (zażalenie) pełnomocnik powinien otrzymać automatyczny dostęp do sprawy i powinien zostać „dopisany” do sprawy CZ. Niestety do chwili obecnej Ministerstwo Sprawiedliwości nie zmieniło zarządzenia o biurowości i Prezesi Sądów wydają zarządzenia o sposobie i trybie doręczeń pism sądowych przez publikację w PI.

56. Problem adwokatów będących kuratorami procesowymi. Literalnie wg ustawy doręczenie przez PI dotyczy tylko pełnomocników zawodowych, ale w sądach sędziowie niejednolicie traktują osobę adwokata kuratora. Dominująca linia

(prawidłowa) jest taka, że kuratele wykonujemy osobiście (a nie jako adwokat), ale niestety co najmniej w kilkunastu sprawach sędziowie kategoriści wskazywali mi, że traktują mnie jak kuratora i adwokata, a więc mam np. dokonywać doręczeń bezpośrednich między pełnomocnikami, itp. Tacy sędziowie pewnie będą chcieli do adwokatów-kuratorów prowadzić doręczenia przez PI.

Art. 15zzs(9) mówi o doręczeniu adwokatowi i radcy prawnemu a nie pełnomocnikowi będącemu adwokatem lub radcą prawnym. Adwokatowi pełniącemu funkcję kuratora Sąd będzie doręczał pisma sądowe przez publikację w Portalu Informacyjnym.

57. Co z problemem pism, które (daty przykładowe) w dniu 15.07 doręczono do kancelarii pocztą tradycyjną, a jednocześnie to samo pismo w dniu 21.07 pojawi się w portalu (jako następczo tam ujawnione).

W przypadku doręczenia pocztowego i jednoczesnego opublikowania pisma sądowego w Portalu Informacyjnym, publikacja ta ma charakter informacyjny. Terminy procesowe liczone są od doręczenia pocztowego.

58. Art. 15zzz(9) ust. 2 "w braku możliwości wykorzystania systemu...", mało zrozumiały ten warunek. Prośba o wyjaśnienie ww. warunku zastosowania PI?

System taki funkcjonuje w KRS, KW, EPU. W tych postępowaniach nie doręcza się pism sądowych poprzez umieszczenie pism sądowych w PI. W innych postępowaniach prowadzonych na podstawie KPC pisma sądowe doręczane są poprzez ich opublikowanie w PI.

59. Co w sytuacji gdy pełnomocnik substytucyjny, który był potrzebny tylko na 1 rozprawie (ale pełnomocnictwo oczywiście dotyczy całej sprawy) otrzymał dostęp do sprawy (nie z powodu założenia dla niego subkonta ale poprzez nadanie mu takich uprawnień przez sąd - wydział), i odebrał pismo zanim zrobił to pełnomocnik główny - od kiedy liczy się termin dla mnie jako pełnomocnika głównego (czy od daty odbioru pisma przez substytut czy przeze mnie).

Jeżeli w udzielono pełnomocnictwa substytucyjnego bez ograniczenia do zastępstwa na jednej rozprawie, substytut ma uprawnienia do dokonywania wszystkich czynności. Odebranie pisma sądowego przez pełnomocnika substytucyjnego w Portalu Informacyjnym jest skutecznym jego doręceniem i rozpoczyna bieg terminów procesowych.

60. Co w sytuacji gdy na koncie pojawi się dokument zatytułowany np. uzasadnienie orzeczenia a dokument ten będzie pusty, pojawi się biała kartka czy będzie to doręczone.

Nie – doręczenie jest skuteczne tylko w przypadku gdy opublikowany został dokument a nie pusta „kartka”. W takim przypadku należy niezwłocznie zawiadomić sąd o zaistniałej sytuacji.

61. Czy dokument opublikowany w portalu jest faktycznie dokumentem i nie potrzebuje pieczęci ani podpisu?

Tak – zgodnie z § 31 ust 5 Zarządzenia o biurowości - wysyłane pisma i odpisy, wskazane w § 21 ust. 4, jak również przesyłane drogą elektroniczną, nie wymagają do uwierzytelnienia podpisu własnoręcznego i pieczęci. Doręczenie drogą elektroniczną daje pewność, że dokument pochodzi od sądu i nie potrzeba jego uwierzytelnienia przez podpisanie dokumentu i opatrzenie go pieczęcią sądu.

62. Czy podanie adresu email oraz nr telefonu w stopce pisma będzie wystarczające do spełnienia obowiązku podania tych danych w treści pozwu?
Tak informacja umieszczona w stopce lub nagłówku pisma, jak również w pieczęcie adresowej lub imiennej jest wystarczająca.
63. Zgodnie z instrukcją zakładka "dokumenty" powinna być widoczna po zalogowaniu się w panelu po lewej stronie - na chwilę obecną jej nie ma.
Zakładka „dokumenty” jest widoczna w Portalu. W Portalu Informacyjnym zostanie utworzony moduł doręczenia, będzie uruchomiona specjalna zakładka „dokumenty doręczane”
64. Kiedy następuje doręczenie jeśli jest trzech pełnomocników (nie są substytutami)?
Skutek doręczenia następuje w chwili otwarcia pisma sądowego umieszczonego w Portalu Informacyjnym przez któregokolwiek z pełnomocników ustanowionych w sprawie (także i substytucyjnych).
65. Co w sytuacji, w której mamy dostęp do sprawy Y a przez błąd systemu/sadu widzimy pisma sprawy Z?
Należy poinformować sąd o błędzie i sąd powinien odebrać dostęp do sprawy adwokatowi, który nie jest pełnomocnikiem procesowym.
66. Z jakiego przepisu wynika, że brak dostępu do danej sprawy powoduje po stronie sadu obowiązek doręczania pism drogą tradycyjną?
Nie ma takiego przepisu. Jeżeli pełnomocnik nie ma dostępu do sprawy z powodu braku rejestracji w Portalu Informacyjnym lub braku wniosku o dostęp do sprawy to opublikowanie pisma sądowego rozpoczyna bieg 14 terminu po upływie którego pismo sądowe będzie uznane za doręczone.
67. Czy aplikant też musi mieć dostęp i od kiedy liczyć doręczenie kiedy dostęp do sprawy ma pełnomocnik i aplikant albo pełnomocnik główny i substytucyjny?
Aplikant może mieć założone przez adwokata subkonto. Otwarcie pisma sądowego przez aplikanta mającego dostęp do sprawy jako posiadacz subkonta jest skutecznym doręczeniem i rozpoczyna terminy procesowe.
68. Czy w sytuacji sprawy w okręgu innego Sadu Apelacyjnego trzeba każdorazowo zakładać w nim konto?
Wystarczy aby przy rejestracji w Portalu Informacyjnym aktywować konto w każdym z Portali Sądów Apelacyjnych. Aktywacja konta w portalu danej apelacji daje dostęp do spraw terenu tej apelacji.
69. Czy dostęp do sprawy automatycznie przyznawany jest substytutowi (podpisującemu np. pierwsze pismo proc), czy pełnomocnikowi głównemu?
Każdy pełnomocnik procesowy będący adwokatem może dostać dostęp do Portalu niezależnie od tego czy jest pełnomocnikiem głównym czy substytucyjnym.
70. Czy możliwa jest sytuacja i co w sytuacji gdy dwoje pełnomocników na ten sam adres mailowy dla doręczeń?
Doręczenia nie są dokonywane na adres mailowy pełnomocnika. Doręczenia są dokonywane przez publikację w Portalu Informacyjnym. Na adres mailowy

pełnomocnika podany przy rejestracji przesyłana jest jedynie informacja o umieszczeniu dokumentu w portalu.

71. Jak traktować pismo, które zostało umieszczone w PI, a pełnomocnik nie ma dostępu do sprawy?
Po upływie 14 dni od umieszczenia pisma w Portalu Informacyjnym, pismo będzie uznane za doręczone.
72. Czy dostęp do danej sprawy będzie przyznawany automatycznie?
Tak ale tylko w przypadku gdy adwokat poda sądowi numer PESEL i pracownik sekretariatu wpisze numer PESEL adwokata do systemu. Jeżeli adwokat nie otrzyma dostępu automatycznie, adwokat powinien wystąpić o dostęp do sprawy.
73. Nawet gdy termin 7 dniowy rozpocznie bieg w sobotę, to i tak skończy się w poniedziałek (następny)? Jakie znaczenie ma okoliczność, że termin zacznie biec w sobotę, wobec treści art. 115 KC?
Jeżeli pismo sądowe zostaje opublikowane w sobotę lub niedzielę, to termin procesowy kończy się w pierwszym dniu roboczym czyli w poniedziałek.
74. Skąd będziemy wiedzieć, w którym dniu sąd umieścił pismo w portalu informacyjnym?
Informacja o dacie i godzinie opublikowania pisma sądowego w portalu informacyjnym znajduje się w systemie w zakładce „szczegóły”.
75. A czy pisma w systemie PI nie są zawsze widoczne dopiero po północy? Coś się zmieni w tym zakresie?
Pisma sądowe zatwierdzane w sądowych systemach biurowych publikowane są w Portalu Informacyjnym po godzinach pracy sądów. Transfer danych odbywa się często w godzinach nocnych.
76. Czy to będzie widoczne dla pełnomocnika, że zostało wygenerowane przez PI potwierdzenie odbioru pisma?
W PI w zakładce „szczegóły” widoczna jest informacja o dacie publikacji w Portalu Informacyjnym oraz dacie otwarcia dokumentu przez adresata. Po wprowadzeniu modułu doręczenia będzie generowane potwierdzenie odbioru pisma sądowego, przesyłane do systemu biurowego sądu w postaci dokumentu potwierdzenia odbioru.
77. A co z postanowieniami w/s zabezpieczenia, one będą doręczane normalnie?
Postanowienie o zabezpieczeniu powinno być doręczane pocztą - art. 15zzs(9) ust. 5.
78. Czy kuratorowi osoby nieznaney z miejsca pobytu albo osoby prawnej z art. 69, będącemu adwokatem, sąd będzie doręczał przez portal? Art. 15zzs (9) covid to obowiązek Sądu. Skąd miałby wynikać obowiązek pełnomocnika procesowego do posiadania konta w portalu? jaka miałyby być podstawa prawna tego obowiązku? Czy posiadanie profilu na portalu informacyjnym sądu jest obowiązkowe? Może najprostszym rozwiązaniem problemu jest nie zakładać go?
Art. 15zzs(9) mówi o doręczeniu adwokatowi i radcy prawnemu a nie pełnomocnikowi będącemu adwokatem lub radcą prawnym. Adwokatowi

pełniącemu funkcję kuratora Sąd będzie doręczał pisma sądowe przez publikację w portalu.

Ustawodawca wprowadził obligatoryjne doręczenie przez publikację w Portalu Informacyjnym, zatem pełnomocnik ma obowiązek zarejestrowania się w portalu. Brak rejestracji pełnomocnika i uzyskania dostępu do sprawy powoduje, że pełnomocnik nie będzie mógł zapoznać się z pismem sądowym. Zaniechanie pełnomocnika powoduje negatywny skutek w postaci braku możliwości odbioru pisma sądowego. Należy przypomnieć, że art. 15z(9) zastąpił doręczenie pisma sądowego udostępnieniem pisma sądowego w portalu.

79. Jak ma się doręczenie przez portal do art. 141 § 3 kpc, który mówi: Jeżeli jest kilku pełnomocników jednej strony, sąd doręcza pismo tylko jednemu z nich?

Przepis ten odnosił się do doręczeń pocztowych by ograniczyć korespondencję do pełnomocników. W obecnym stanie prawnym Sąd de facto nie doręcza lecz udostępnia pismo w Portalu Informacyjnym. Zatem odebranie (otwarcie w PI) pisma sądowego przez jednego z pełnomocników powoduje doręczenie pisma. W gestii pełnomocników należy przekazanie informacji o treści pisma sądowego.