

Kazus nr 2 - cywilny

A.O. Sp. z o.o. z siedzibą w Niemodlinie w dniu 26.06.2008r. nabyła od MARCO TUNING Sp. J. z siedzibą w Osinach samochód osobowy marki Mazda 5 za kwotę 75 000 zł. Samochód ten, o numerze rejestracyjnym OPO8J55, na początku maja 2014r. uległ awarii niedaleko Grodzca, wobec czego kierujący nim Aleksander Z. - członek zarządu A. O. Sp. z o.o. przekazał pojazd zamieszkałemu w Grodźcu Arkadiuszowi G. celem naprawy uszkodzonej chłodnicy. Arkadiusz G. jest z zawodu mechanikiem samochodowym i wcześniej dokonywał napraw niesprawnych samochodów A.O. Sp. z o.o. Po oględzinach pojazdu Arkadiusz G. zobowiązał się do zakupu nowej części i usunięcia usterki w terminie tygodnia w zamian za co otrzymał od Aleksandra Z. kwotę 800 zł.

W dniu 08.06.2014r. Arkadiusz G. wykorzystując - bez zgody A.O. Sp. z o.o. - do celów prywatnych samochód osobowy marki Mazda 5 spowodował kolizję drogową z samochodem osobowym marki RENAULT. Na miejsce zdarzenia wezwano Policję, sporządzono notatkę policyjną. Arkadiusz G. ukarany został mandatem karnym i zobowiązał się do naprawy uszkodzonego pojazdu i poniesienia wszelkich kosztów z tym związanych.

A.O. Sp. z o.o. zgłosiła szkodę u swojego ubezpieczyciela tj PZU SA. Ubezpieczyciel, po przeprowadzonym postępowaniu szkodowym, na mocy decyzji z dnia 04.08.2014r wypłacił A.O. Sp. z o.o z ubezpieczenia autocasco samochodu osobowego marki Mazda odszkodowanie w kwocie 8.800 zł. wyliczoną przez rzeczoznawcę PZU Roberta Rychta na podstawie różnicy pomiędzy wartością pojazdu w stanie nieuszkodzonym wynoszącą 19.200 zł., a jego wartością w stanie uszkodzonym wynoszącą 10.400 zł.

A.O. Sp. z o.o. wielokrotnie telefonicznie jak i w wręczonym Arkadiuszowi G.za pokwitowaniem odbioru w miejscu jego zamieszkania pisemnym wezwaniu z dnia 16.12.2014r wzywała Arkadiusza G. do wydania samochodu Mazda 5, jednakże bezskutecznie.

W dniu 4.04.2016r A.O. Sp. z o.o. złożyła w Sądzie Rejonowym w Opolu wniosek o wezwanie Arkadiusza G. do próby ugodowej.

We wniosku A.O. Sp. z o.o. domagała się: wydania samochodu , zwrotu kwoty 800 zł wydatkowanej na naprawę chłodnicy, odszkodowania w kwocie 10.500 zł uzupełniającego wyliczoną przez rzeczoznawcę PZU Roberta Rychta różnicę wartością pojazdu w stanie nieuszkodzonym, a jego wartością w stanie uszkodzonym, a także odszkodowania w kwocie 3.018 zł z tytułu zwrotu ponoszonych, mimo nie korzystania z samochodu, kosztów ubezpieczenia OC i autocasco za okres od 27.06.2014r. do dnia złożenia wniosku.

Na posiedzenie w Sądzie Rejonowym w Opolu w dniu 06.07.2016r sygn. akt I Co 335/16 Arkadiusz G.- mimo prawidłowego wezwania - nie stawił się, ani nie usprawiedliwił swojej nieobecności.

W dniu 30.12.2016r. A.O. Sp. z o.o. w Niemodlinie złożyła w Sądzie Rejonowym w Opolu pozew o wydanie rzeczy i o zapłatę wnosząc:

1. o nakazanie wydania pozwanemu do rąk powoda w miejscu jego siedziby w N. ul. Korfantego 42 samochodu osobowego marki Mazda 5 rok produkcji 2008, numer identyfikacyjny VIN JMZCR19R680207975 o numerze rejestracyjnym OPO 8J55, którego wartość wynosi 10.400,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy czterysta złotych);

2. o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty: 12.282 zł (słownie: dwanaście tysięcy dwieście osiemdziesiąt dwa złote) tytułem odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 11.618 zł od dnia 21.07.2016r. do dnia zapłaty zaś od kwoty 664 zł od dnia doręczenia pozwu do dnia zapłaty
3. o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 4.800 zł według przedłożonej faktury, a nadto kwoty 17 zł tytułem zwrotu opłaty skarbowej od pełnomocnictwa oraz kwoty 40 zł tytułem opłaty sądowej od wniosku o zawezwanie do próby ugodowej;

W uzasadnieniu A.O. Sp. z o.o. podała, że domaga się zapłaty przez Arkadiusza G. odszkodowania w kwocie 12.282 zł z tytułu:

- a) zaliczki na naprawę uszkodzonego pojazdu w kwocie 800 zł
- b) uzupełniającego odszkodowania w kwocie 7.800 zł wyliczonego na podstawie internetowej informacji o cenach samochodów
- c) kosztów ubezpieczenia OC i autocasco pojazdu do dnia wniesienia pozwu w wysokości 3.682 zł ,

Pozwany, w odpowiedzi na pozew datowanej 4.05.2017r wniósł o oddalenie powództwa w całości, zarzucając, że:

1.pozwany nie miał możliwości przechowywania uszkodzonego pojazdu, wobec czego w 2016r. - za zgodą powoda - przekazał pozostałości uszkodzonego pojazdu marki Mazda 5 swojemu znajomemu z Grodzca- Lesławowi B., który jest w jego posiadaniu, a zatem , na podstawie art.222 kc wyłącznie Lesław B. posiada bierną legitymację procesową zarówno w sprawie o wydanie samochodu jak i o zapłatę uzupełniającego odszkodowania w kwocie 7.800 zł oraz kosztów ubezpieczenia pojazdu.

2. pozwany wywiązał się z umowy zawartej z powodem, gdyż naprawił chłodnicę, wobec czego należy mu się wynagrodzenie za usługę.

W toku postępowania Sąd Rejonowy przesłuchał zawnioskowanych przez strony świadków oraz przeprowadził dowód z opinii biegłego sądowego mgr inż. Mariusza S. który wyliczył uzupełniające odszkodowanie na kwotę 2.700 zł.

Po otrzymaniu opinii biegłego, powód pismem procesowym z dnia 6.07.2018r. zmienił żądanie pozwu w p-kcie 2, w ten sposób, że zażądał zapłaty odszkodowania w kwocie 8.265,67 zł. w miejsce dochodzonej pozvem kwoty 12.282 zł, co wynikało z tego, że:

- zwiększył o 1.083,67 zł za okres ubezpieczenia od 27.06.2017 r. do 26.06.2018 r. tj. do kwoty 4.765,67 zł. kwotę odszkodowania z tytułu kosztów ubezpieczenia OC i autocasco pojazdu
- zmniejszył o 5.100 zł do kwoty 2.700 zł. uzupełniającego odszkodowania z tytułu różnicy pomiędzy wartością pojazdu w stanie nieuszkodzonym, a jego wartością w stanie uszkodzonym,
- pozostawił bez zmiany żądanie kwoty 800 zł z tytułu zwrotu zaliczki na naprawę.

Pełnomocnik powoda A.O. Sp. z o.o. z siedzibą w Niemodlinie.....

Pełnomocnik pozwanego Arkadiusza G.....

