

Stanowisko Adwokatek i Adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach w sprawie sędzi Beaty Morawiec

My, niżej podpisani adwokaci i adwokatki Izby Adwokackiej w Katowicach uznajemy sposób rozpoznania przez Adama Tomczyńskiego wniosku o uchylenie immunitetu sędziowskiego sędzi SO w Krakowie, Pani Beacie Morawiec za rażące naruszenie obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej porządku prawnego, niedające się pogodzić z zasadą państwa prawnego wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP.

Sprawa sędzi Morawiec jest przedmiotem naszego szczególnego zainteresowania, gdyż zadaniem adwokatów jest uzyskiwanie sprawiedliwych dla ich klientów rozstrzygnięć sądowych. Najlepszą gwarancją, by zapadały takie rozstrzygnięcia jest rozpoznawanie spraw przez bezstronnych, niezawisłych sędziów. Uchylenie sędziom immunitetu z powodów które odczytujemy jako motywowaną politycznie represję, może wywołać wśród nich tzw. efekt mrozący, którego celem jest zastraszenie sędziów, tak by powstrzymywali się od wydawania wyroków niezgodnych z intencjami polityków. Efekt ten przekłada się na wydawane orzeczenia, co bezpośrednio może wpływać na interes naszych klientów.

Stoimy na stanowisku, że sędziowie podobnie jak i inne zawody prawnicze nie powinny być wyłączone od odpowiedzialności, w tym karnej, za swoje czyny. Każdy sędzia, podobnie jak i adwokat, zasługuje jednak na rzetelne rozpoznanie swojej sprawy przez bezstronny, niezależny i powołany ustawą sąd. Wymogu tego nie spełnia Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego, co zostało potwierdzone w wyroku Izby Pracy SN z 5.12.2019 r. (sygn. akt III PO 7/18) oraz uchwale połączonych Izb Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych SN z 23.01.2020 r. (sygn. BSA I-4110-1/20). Rozstrzygnięcia te wiążą także organy Adwokatury, w tym Wyższy Sąd Dyscyplinarny. Działanie Izby Dyscyplinarnej SN wobec sędzi Morawiec stanowi również naruszenie środka tymczasowego nałożonego przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w postanowieniu z 8.04.2020 r. (sprawa C-791/19). TSUE *expressis verbis* zawiesił w nim m.in. stosowanie przepisu art. 27 § 3 lit. b ustawy z 8.12.2017 r. o Sądzie Najwyższym, zgodnie z którym Izba Dyscyplinarna jest właściwa do rozpoznawania spraw dotyczących zezwolenia na pociągnięcie sędziów do odpowiedzialności karnej lub ich tymczasowe aresztowanie. Biorąc powyższe pod uwagę, uważamy, że uchylenie immunitetu sędzi Morawiec przez organ do tego nieuprawniony ma charakter bezskuteczny i nie wywołuje skutków prawnych (*non existens*).

Adwokatura, której ustawowym zadaniem jest współdziałanie w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa (art. 1 ust. 1 ustawy – Prawo o adwokaturze) nie może i nie powinna milczeć w sytuacji gdy podważane są pryncypia konstytucyjnego porządku prawnego.

Adwokatki i Adwokaci Izby Adwokackiej w Katowicach:

1. adw. Augustynowicz Marek
2. adw. Barcik Jacek
3. adw. Barczyk Anna

4. adw. Bedyk Aneta
5. adw. Bieniek Beata
6. adw. Bieniek-Wiera Beata
7. adw. Biernacki Bartłomiej
8. adw. Bohosiewicz Krzysztof
9. adw. Chmielniak Łukasz
10. adw. Ćwiek Bogusław
11. adw. Dembek Anna
12. adw. Domagała Jacek
13. adw. Dziadkiewicz-Święch Agata
14. adw. Ferić-Pawlak Maria
15. adw. Fitali-Woźniak Magdalena
16. adw. Frankowska-Krysiak Monika
17. adw. Fras Mariusz
18. adw. Furmaniuk Wojciech
19. adw. Gierczycka Natalia
20. adw. Hauzer-Auguściak Ewa
21. adw. Hayder-Muc Aleksandra
22. adw. Hetman-Oglódek Katarzyna
23. adw. Jagiełłowicz-Bąkiewicz Joanna
24. adw. Janko Kamil
25. adw. Kałczuga Izabela
26. adw. Karcz Paweł
27. adw. Kawczyńska Kinga
28. adw. Kawecka Karolina
29. adw. Klaus Jadwiga
30. adw. Klima-Piotrowska Natalia
31. adw. Klimczyk-Plucińska Joanna
32. adw. Kluza-Żarska Kalina
33. adw. Kokoszka Agnieszka
34. adw. Kokoszka Aleksandra
35. adw. Kokoszka Maria
36. adw. Kolny Łukasz
37. adw. Kondzielnik Bogumiła
38. adw. Korusiewicz Agnieszka
39. adw. Kowalska Aleksandra
40. adw. Kozub Monika
41. adw. Krajcer Eugeniusz
42. adw. Krawczyk Filip
43. adw. Kuś Łukasz
44. adw. Kuźma Karolina
45. adw. Labocha-Pietras Ewa
46. adw. Lekston Jakub
47. adw. Liskowec Anna
48. adw. Liwyj Bartłomiej
49. adw. Machowski Tomasz
50. adw. Marchewka Iwona
51. adw. Martuszevska Kinga
52. adw. Mazur Patryk
53. adw. Merker Bogdan

54. adw. Mocha Monika
55. adw. Musielak Marek
56. adw. Myga Anna
57. adw. Myga Michał
58. adw. Niczewska-Kołek Zofia
59. adw. Noga Bartosz
60. adw. Pawłowski Jarosław
61. adw. Pękalski Jacek
62. adw. Pieczętka Marcin
63. adw. Piotrowska Anna
64. adw. Piotrowski Bartłomiej
65. adw. Pogoda Anna
66. adw. Pogoda Konrad
67. adw. Polaniecki Łukasz
68. adw. Rduch Rafał
69. adw. Rostańska Magdalena
70. adw. Służalek Igor
71. adw. Smółka Marta
72. adw. Stańko Marek
73. adw. Strażecki Adam
74. adw. Szczepara Monika
75. adw. Szczygieł Paweł
76. adw. Szymura Magda
77. adw. Tomczykiewicz Maciej
78. adw. Ubik Michał
79. adw. Wawrzyńczyk Zbigniew
80. adw. Wiera Marek
81. adw. Witkowski Mariusz
82. adw. Woźniak Krzysztof
83. adw. Wyleżuch Jacek
84. adw. Zaremba Sławomir
85. adw. Żurawski Zbigniew